UNIONE DI COMUNI "METALLA E IL MARE

Provincia Sud Sardegna

AFFIDAMENTO IN CONCESSIONE DEI SERVIZI di accertamento con riscossione, anche coattiva, delle entrate tributarie dei Comuni aderenti dell'Unione.

Criterio di aggiudicazione: gara a procedura aperta ai sensi dell'art. 60 del D.Lgs. n. 50/2016.
Aggiudicazione all' all'impresa che offre l'offerta economicamente più vantaggiosa (art. 95 del D.Lgs. n. 50/2016) sulla base degli elementi di valutazione indicati al punto 11) del disciplinare di gara.

VERBALE n° 6 DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE DEL 06/10/2017 "VALUTAZIONE OFFERTEECONOMICHE E REDAZIONE GRADUATORIA"

L'anno duemiladiciasette il giorno 06 del mese di ottobrealle ore11,30,in seduta pubblica,presso la sede dell'Unione di Comuni "*Metalla e il mare*" –sito a Musei in Via Garibaldi (ex casa Asquer), si è riunita la commissione per la verifica delle offerte economiche pervenute in merito alla gara di cui trattasi, ed alla redazione della graduatoria finale.

Sono presenti i Componenti della Commissione di cui alla det. n. 19 del 14/07/.2017, nelle persone:
D.ssa CADDEO Francesca – Responsabile Settore Tributi (Presidente)
Dr .Cubeddu Pietro – Revisore dei conti dell'Unione (componente)
Sig. Roberto Licheri – Responsabile ufficio tributi Comune di Fluminimaggiore (componente)
Dr Girei Alessandro – Dirigente dell'Unione(Segretario verbalizzante senza diritto di voto)

Il Presidente, constatata la presenza di tutti i componenti della Commissione, dichiara valida la seduta.

IN APERTURA DEI LAVORI

Sono presenti i rappresentanti delle ditte:

Sig. Balistreri Roberto, delegato dall'Amministratore, rappresentante la Società Maggioli Spa, identificato a norma di legge,

Sig. Foddai Salvatore, Amministratore della Società STEP Servizi, identificato a norma di legge.

Sig. Unali Massimiliano, delegato dall'Amministratore della Società ABACO Spa, identificato a norma di legge

- con verbale di deliberazione dell'Assemblea n. 28 del 09.11.2016, integrato con verbale n. 32 del 24.11.2016, venivano impartite le direttive all'ufficio finanziario per la predisposizione degli atti per la gestione associata dei tributi.
- Con determina del Responsabile del Servizio n. 14 del 29/05/2017 è stato approvato il Bando ed il Disciplinare di Garaper l'affidamento in concessione dei servizi di cui trattasi;
- Che il bando di gara è stato pubblicato all'albo pretorio dell'ente dal 01/06/17 al 16/06/17, e prevede quale termine per la presentazione delle offerte alle ore 12,00 del 14.07.2017;
- che entro il termine previsto, sono pervenuti n. cinque plichi delle seguenti ditte, elencate in ordine di arrivo delle domande:

N.	Ditta	Indirizzo	Prot. e data
1	ICA Srl	Lungotevere Flaminio n. 76 – 00196 Roma	Prot. 1605 del 13.07.2017
2	NOVARES Spa	Via degli Orti di Trastevere n. 72 – 00153 Roma	Prot. 1606 del 13.07.2017
3	MAGGIOLI Spa	Via del Carpino n. 8 – 47822 Sant'Arcangelo di Romagna (RN)	Prot. 1609 del 13.07.2017
4	ABACO Spa	Via F.lli Cervi n. 6 – 35129 Padova	Prot. 1610 del 13.10.2017
5	Servizi Tecnologia Enti Pubblici (STEP) S.r.l.	Via Antonio Gramsci 28–07037 Sorso (SS)	Prot 1616 del 14.07.2017 (presentata entro le 12,00)

Che con verbali n. 1 e 2 si procedeva alla verifica della correttezza e regolarità dei plichi 1, 2 e 3 ed alla verifica della documentazione amministrativa (Busta 1), ammettendo alla gara tutte le cinque società che hanno partecipato: Società ICA Srl; Società MAGGIOLI Spa; Società ABACO Spa; Società STEP Srl; Società NOVARES Spa.

CHE con precedenti verbali n. 3 del 03/08/2017 , n. 4 del 14/08/2017 e n. 5 del 29/09/2017, come previsto al punto 13 del disciplinare di gara, la Commissione procedeva in seduta riservata,alla valutazione dell'offerta tecnico qualitativa (busta n. 2), secondo i criteri previsti dal punto 12) del disciplinare, con valutazione in base agli elementi di valutazione di seguito indicati, per ciascuno dei quali è individuato il relativo punteggio massimo attribuibile:

- offerta tecnica max punti 70
- offerta economica max punti 30

Elemento		descrizione	Punteggio Max
1		**Modalità di gestione attività di accertamento e riscossione**	**30**
	1.1	Descrizione modalità di gestione della riscossione	10
	1.2	Descrizione modalità di esecuzione attività di accertamento	15
	1.3	Descrizione Front Office per il contribuente	5
2		**Modalità di riscossione coattiva**	**20**
	2.1	Descrizione modalità esecuzione attività di accertamento	15
	2.2	Descrizione modalità di assistenza per il contribuente	5
3		**Applicativi gestionali adoperati per la gestione del servizio**	**10**
4		**Servizi aggiuntivi senza oneri per l'amministrazione**	**10**

Considerata la complessità della materia e la mole di informazioni riportate nei progetti tecnici, la Commissione procedeva, durante le tre riunioni di cui ai verbali n. 3, 4 e 5, ad una attenta approfondita e dettagliata valutazione degli elementi che compongono le singole offerte progettuali, al fine di individuare il progetto che offre le migliori garanzie di esecuzione dei servizi di cui trattasi, assegnando i relativi punteggi.

Dai punteggi assegnati da ogni singolo Commissario, risulta la seguente graduatoria di valutazione e conseguente punteggio delle offerte tecniche:

OFFERTA TECNICA		
DITTE	PUNTEGGIO DEFINITIVO	PUNTEGGIO RIPARAMETRATO
ABACO	68,65	69,845
STEP	68,81	70,000
MAGGIOLI	68,67	69,866
NOVARES	59,32	60,346
ICA	68,22	69,406

Premesso quanto sopra, il Presidente comunica ai delegati presenti delle ditte, i conseguenti punteggi attribuiti dall'esame e valutazione delle offerte progettuali e servizi aggiuntivi.

Dovendosi procedere alla apertura delle buste 3) contenenti le offerte economiche, Il Presidente ricorda quanto indicato nel bando di gara, ovvero che il punteggio relativo all'offerta economica sarà determinato dalla formula indicata nel punto 12) del disciplinare (all. "P" del DPR n. 207/2010): V(a)i = /Ri / Rmax)

dove:
V (a)i = valore da attribuire all'offerta in esame
Ri = valore dell'offerta (ribasso) del concorrente i-esimo
Rmax = valore dell'offerta (ribasso) più conveniente
□ = coefficiente > 0 = 0,20

I coefficienti così calcolati saranno rapportati proporzionalmente al peso previsto per l'offerta economica pari a 30 punti.

L'apertura delle buste avviene secondo l'ordine di presentazione al protocollo, come segue:

1) Ditta ICA offre una percentuale unica di ribasso sugli aggi posti a base d'asta indicati del 25% (dicesiventicinquepercentoDittaABACO offre una percentuale unica di ribasso sugli aggi posti a base d'asta indicati del 25% (dicesiventicinquepercento);
2) Ditta NOVARES offre una percentuale unica di ribasso sugli aggi posti a base d'asta indicati del 25% (dicesiventicinquepercentoDitta MAGGIOLI offre una percentuale unica di ribasso sugli aggi posti a base d'asta indicati del 25% (dicesiventicinquepercento);
3) Ditta MAGGIOLI offre una percentuale unica di ribasso sugli aggi posti a base d'asta indicati del 25% (dicesiventicinquepercento);
4) Ditta ABACO offre una percentuale unica di ribasso sugli aggi posti a base d'asta indicati del 25% (dicesiventicinquepercento);
5) Ditta *Servizi e Tecnologia Enti Pubblici s.r.l. (Step)* offre una percentuale unica di ribasso sugli aggi posti a base d'asta indicati del 25% (dicesiventicinquepercento).

Essendo il ribasso massimo (RMax = 25,00), pertanto dalla applicazione della formula di cui sopra, risultano i seguenti punteggi:

per la *Società ABACO*
R = ribasso offerto dal concorrente considerato = 25%
(25 / 25) * 30= punti 30

per la *Società MAGGIOLI*
R = ribasso offerto dal concorrente considerato = 25%
(25 / 25) * 30= punti 30

per la *Società NOVARES*
R = ribasso offerto dal concorrente considerato = 25%
(25 / 25) * 30= punti 30

per la *Società ICA*
R = ribasso offerto dal concorrente considerato = 25%
(25 / 25) * 30= punti 30

per la *Società Servizi e Tecnologia Enti Pubblici s.r.l. (Step)*
R = ribasso offerto dal concorrente considerato = 25%
(25 / 25) * 30= punti 30

Poiché l'appalto sarà aggiudicato a favore del concorrente che avrà conseguito il maggior punteggio risultante dalla sommatoria aritmetica della offerta tecnica e di quella economica**, risulta quanto segue:**

DITTE	RIBASSO OFFERTO	PUNTEGGIO	Punteggio offerta tecnica	Punteggio offerta economica	SOMMANO
ABACO	25,00	30,00	69,845	30,00	99,845
STEP	25,00	30,00	70,000	30,00	100,00
MAGGIOLI	25,00	30,00	69,87	30,00	99,866
NOVARES	25,00	30,00	60,35	30,00	90,346
ICA	25,00	30,00	69,41	30,00	99,406

La Commissione, all'unanimità, delibera l'approvazione dei punteggi complessivi innanzi riportati, risultando prima in graduatoria la Società Step srl che ha ottenuto un punteggio totale di punti 100,00.

La Commissione verificati gli atti e considerando il totale dei punteggi attribuiti per l'offerta tecnica e quella economica – dichiara che le offerte di tutte e cinque le Ditterisultatano "anomale" ai sensi dell'art. 97 del D.Lgs. 50/2016 comma 3, in quanto sia il punteggio relativo al ribasso offerto sugli aggi posti a base d'asta, sia la somma dei punteggi relativi agli altri elementi di valutazione dell'offerta tecnica, sono risultati entrambi superiori ai quattro quinti dei corrispondenti punti massimi previsti dal bando di gara, come di seguito indicato:

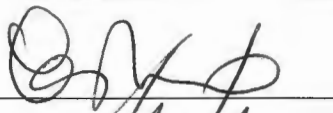
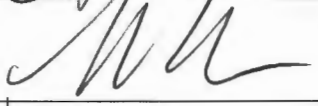
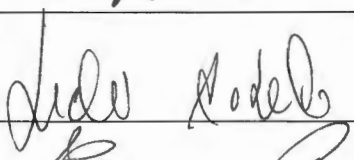
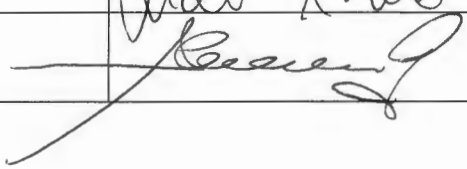
- Offerta tecnica: punteggio massimo previsto = 70; punteggio conseguito = 68,65 > 56 (70 x 4/5);
- Offerta economica: punteggio massimo previsto = 30; punteggio conseguito = 30 > 24 (30 x 4/5);

Pertanto, ai sensi delle disposizioni normative in materia di valutazione delle offerte "anomale" (art.97 del Codice), la Commissione stabilisce di richiederealle Ditte giustificazioni atte a dimostrare la fattibilità del servizio proposto in sede di gara ,in relazione al ribasso offerto sugli aggi posti a base d'asta e dell'offerta tecnica ,attibuendo un termine di 15 giorni dal ricevimento della richiesta .

Le buste e la documentazione delle ditte partecipanti, vengono inserite in distinte buste e prese in carico per la custodia dalla D.ssa Caddeo Francesca.

La seduta della commissione viene chiusa alle ore 14,00 del 6/10/2017.

Il presente verbale viene letto, approvato e sottoscritto dai componenti:

Componenti la Commissione	firma
D.ssa Caddeo Francesca – Responsabile Settore Tributi (Presidente)	
Dr CubedduPietro - Revisore dei Conti dell'Unione – (Componente)	
Sig.Licheri Roberto –Dipendente Settore Tributi Comune di Fluminimaggiore (Componente)	
Dr Girei Alessandro – (Segretario verbalizzante)